

Pilot Naam	Instructie SPSS
Instelling	VU
Vak naam	Methoden en Technieken
Studenten Aantal	1200 per fase Respondenten 127, 155
Ronde	1 , 2
Datum uitvoering	September 2009 en 10-januari 2010-11
Variant	Instructie-weblecture

Introductie van de pilot.

Waarom deze pilot en het belangrijkste doel

Voor het vak M&T wordt ondermeer het statistiekenprogramma SPSS uitgelegd aan maar liefst 1200 studenten. Voor dit vak was het slagingspercentage in voorgaande jaren (**voor 2008**) behoorlijk laag, om en nabij de 40% in de eerste poging. Om deze reden is het vak “opnieuw vormgegeven”. Dat heeft reeds een positief effect opgeleverd, namelijk een stijging naar 63,9% in het jaar 2008-2009. Ondanks dit positieve resultaat was de docent, Micha Keijer, op zoek was naar een methode om de kwaliteit van de colleges te verhogen. De meeste vragen tijdens het college betrof het programma SPSS, en men kwam, mede gezien het zeer grote aantal studenten, niet of nauwelijks toe aan inhoudelijke vraagstukken ten aanzien van het vak statistiek zelf. Dit gold overigens ook voor de practica.

Daarom is er in deze pilot, naast de standaard registratie van 35 weblectures, door de docent een serie van 62 instructieclips vervaardigd waarin de werking van SPSS stap voor stap wordt toegelicht.

Deze clips zijn via Youtube (zie afbeelding) ontsloten en sinds 7 april op de omgeving van iTunes U, om maximaal hergebruik mogelijk te maken. Veel meer instellingen en opleidingen kampen namelijk met dit probleem. Binnen de effectmeting is vooral gekeken of het slagingspercentage zou stijgen, door het beschikbaar stellen van de standaard weblectures (als naslagwerk) , maar ook of de instructieclips een belangrijke toegevoegde waarde zouden bieden.

Type relaties (H10 A&F)

KeijerTUBE 62 video's Abonneren

Country	Economy	Democracy	Equality	VSP	VSP	VSP	VSP	VSP	VSP
1 Algeria	0	0	0						
2 Argentina	1	0	1						
3 Australia	1	1	1						
4 Austria	1	1	1						
5 Barbados	0	1	0						
6 Belgium	1	1	1						
7 Brazil	0	0	0						
8 Cambodia	0	0	0						
9 Canada	1	1	1						
10 Cayman	0	1	0						
11 Chile	1	0	1						
12 Colombia	0	0	0						
13 Congo	0	0	0						
14 Costa Rica	0	1	0						
15 Cyprus	1	0	1						
16 Denmark	1	1	1						
17 Ecuador	0	0	0						
18 El Salvador	0	0	0						
19 Finland	1	1	1						
20 France	1	1	1						
21 West Germany	1	1	1						
22 Greece	0	1	1						
23 Guatemala	0	0	0						
24 Honduras	0	0	0						
25 India	0	1	0						
26 Ireland	1	1	1						
27 Israel	1	1	1						
28 Italy	1	1	1						
29 Jamaica	0	1	0						
30 Japan	1	1	1						
31 Jordan	0	0	0						
32 South Korea	0	0	0						

De positie binnen de eigen organisatie

Benoemenswaardig is dat Micha Keijer in 2009 de Onderwijsprijs heeft gewonnen bij zijn faculteit. Zijn aanpak van het creëren van instructieclips wordt als inspirerend voorbeeld gezien, en zeer gewaardeerd door studenten en zijn collega's.

Didactiek

Welke didactiek is gekozen?

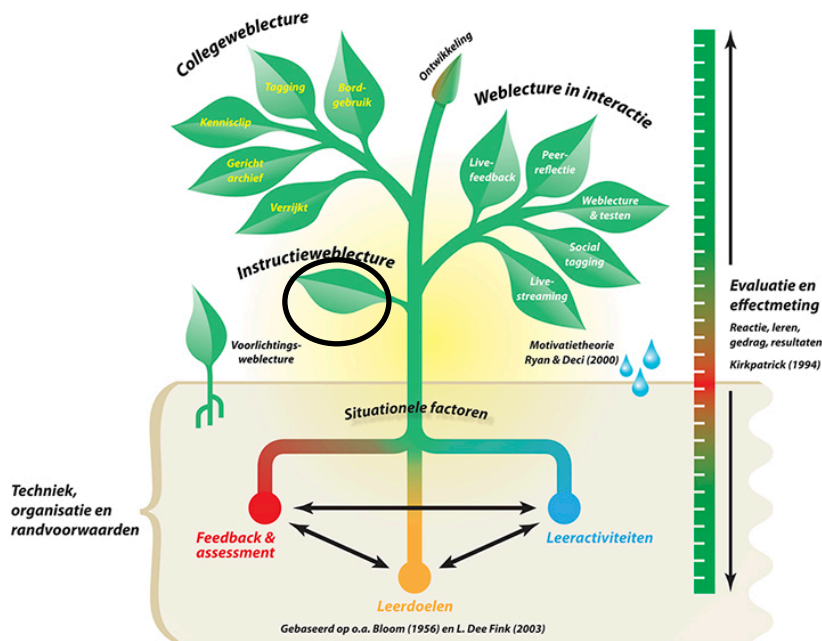
Er is in deze pilot voor gekozen om instructieclips in te zetten om de interactie tijdens het hoorcollege en practica naar een hoger niveau te brengen. Studenten hebben voorafgaand aan de beschikking over de Keyer Tubes, en kunnen zich op die manier beter voorbereiden. Anderszijds dienen de kennisclips als naslagwerk. Moeilijke elementen kunnen nog eens opnieuw worden doorgenomen, of geoefend. De verwachting was dat studenten zich op deze manier beter kunnen voorbereiden op zowel hun college, practica, als hun tentamen.

Waarom is juist dit model geschikt om het doel te bereiken?

Door de beschikbaarstelling van instructieclips op elementen uit SPSS, kan de student zeer gericht op zoek gaan naar de behoefte voor hem of haar aanwezig is. Voorbeeld: Wil men bijvoorbeeld oefenen met de kleinste kwadranten methode, dan zijn de clips zo te vinden binnen YouTube, maar ook via iTunes U. Studenten kunnen deze content dan ook op hun mobile devices raadplegen (maximale flexibiliteit).

Wat is de positie binnen OASE ?

De pilot is onderdeel van de hoofdvariant Instructie-weblectures, de varianten instructie-weblecture



Gouden tip

Wanneer een softwareprogramma essentieel is, zoals in dit voorbeeld SPSS, en complex in gebruik, dan zijn instructieclips een uitermate geschikte vorm om studenten in staat te stellen hiermee te oefenen. De ervaring van de docent is dat sinds de beschikbaarstelling van meer en meer Keijer Tubes, de kwaliteit van de vragen tijdens het hoorcollege toenam. “het ging nu veel meer over statistiek en niet over SPSS.” De clips zijn zoals benoemd, wereldwijd opgesteld voor hergebruik.

Docent evaluatie:

Didactische Doelen

Wat was het doel van de Pilot volgens de docent?

Naast het standaard opnemen van een serie weblectures, dus van kop tot staart, heeft Micha Keijer, docent FSW VU, er voor gekozen om een kennisarchief op te bouwen omtrent het statistiekenprogramma SPSS. Dit kennisarchief wordt opgebouwd op basis van zogenaamde screencasts in de vorm van instructieclips. Deze screencast zijn ontsloten via Youtube en iTunes U, zodat deze beschikbaar zijn voor alle studenten en gebruikt kunnen worden en in verschillende studies. Vanwege de laagdrempeligheid en bekendheid van beide platformen, zijn de screencasts raadpleegbaar voor de student wanneer hij/zij hier behoefte aan heeft. Dus de screencasts zijn aanvullende leerobjecten naast het weblecture, en natuurlijk de colleges zelf.

Het uiteindelijke doel van dit samengestelde aanbod is dat om het slagingspercentage te laten stijgen op het gebied van statistieken, en meer interactie te bevorderen tijdens de colleges (dus op inhoud op een hoger niveau te beginnen).

Is dit doel bereikt?

Ja, de vragen tijdens het college gingen nu over statistiek en niet over SPSS. Als je kijkt naar het slagingspercentage dat is gestegen naar gemiddeld 79% (in zowel 2009-2010 als 2010-2011), is dat een flinke toename (15%)

Wat voor een onderwijs activiteiten heeft u gedaan om een leereffect bij de studenten te bereiken

Zoals hierboven is beschreven, het laten registreren van weblectures en het samenstellen van screencast/instructieclips, hierna te noemen "Keijer Tubes".

Heeft u een idee of dit effect bereikt is. Hoe belangrijk is de mening van de student op het succes van de pilot?

Ik vind de mening van de student zeer belangrijk. En ben dan ook heel erg blij met de Onderwijsprijs van FSW die is gewonnen. Het kan zeker gesteld worden dat kwaliteit van het onderwijs is gestegen, en de kwaliteit van de tentamens eveneens is toegenomen met 15%.

Studieresultaat

Heeft de aanpak met weblectures invloed gehad aan de voorbereiding van studenten, zover u dat kunt beoordelen?

Deze aanpak heeft zeker invloed gehad op de voorbereiding van tentamens. Voor wat betreft de practica: de studenten bekijken voorafgaand aan het practicum de Keijer Tubes, en daarna maken ze de opdrachten. Studenten zijn nu veel beter voorbereid, zodat er inhoudelijke vragen worden gesteld, in plaats van functionele vragen over “waar de knoppen zitten, die geactiveerd moeten worden”.

Waar merkt u dit aan?

Aan de vragen die gesteld worden, meer interactie op inhoud.

Wat heeft u hiervan gemerkt?

Het is fijn dat er nu op vakniveau discussies plaatsvinden, dus over statistiek. De studenten waarderen dit zeer.

Eigen beleving docent

Hoe is het voor u om opgenomen te worden, heeft dit invloed op uw manier van werken?

De docent geeft aan dat hij er geen moeite mee heeft om gefilmd te worden, c.q. geen last van heeft gehad. Het heeft eveneens geen invloed gehad op zijn manier van werken.

Bent u anders voorbereid?

Nee, ten aanzien van de registratie van weblectures niet. Ik heb gewoon “mijn college” gegeven.

Hoeveel tijd (extra tijd) heeft deze voorbereiding u gekost? En waarin is deze tijd vooral gaan zitten?

Ten aanzien van de registratie van weblectures, niet anders dan gewoonlijk. Ten aanzien van het samenstellen van de Keijer Tubes, 1 uur per tube voor productie, dus totaal 62 uur.

Techniek en organisatie

Welke techniek is gebruikt ?

De weblectures zijn geregistreerd met Mediasite. De instructieclips ook wel Keijer Tubes zijn gemaakt met Windows Movie Maker.

Waarom past juist deze techniek het best bij het doel en de didactiek?

Windows Movie Maker is heel erg laagdrempelig in gebruik voor docenten om zelf clips te maken. Zonder al teveel technische ondersteuning vinden zij hun weg hierin.

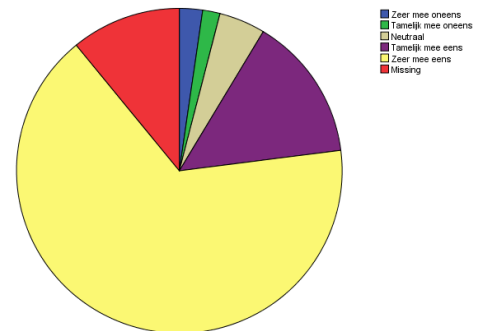
Hoe verliep het opnemen en bekijken van de weblectures? Waren er problemen met de techniek en/of organisatie? Welke?

Over het algemeen zijn studenten heel tevreden over de kwaliteit van de opnames. Het minst is men tevreden over het geluid.

Het bekijken van weblectures via internet gaat goed

	Frequency	Percent
Zeer mee oneens	4	2,3
Tamelijk mee oneens	3	1,7
Neutraal	8	4,6
Tamelijk mee eens	25	14,4
Zeer mee eens	115	66,1

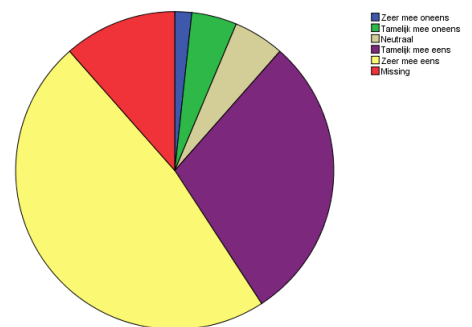
Het bekijken van weblectures via internet gaat goed



De geluidskwaliteit van de opnames is goed

	Frequency	Percent
Valid		
Zeer mee oneens	3	1,7
Tamelijk mee oneens	8	4,6
Neutraal	9	5,2
Tamelijk mee eens	51	29,3
Zeer mee eens	83	47,7

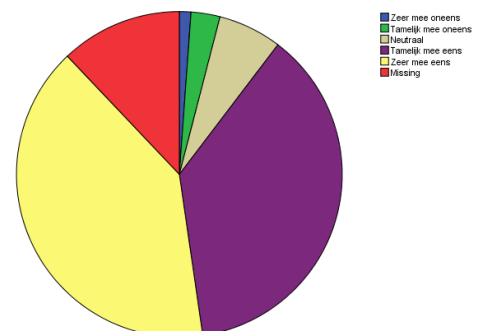
De geluidskwaliteit van de opnames is goed



De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)

	Frequency	Percent
Valid		
Zeer mee oneens	2	1,1
Tamelijk mee oneens	5	2,9
Neutraal	11	6,3
Tamelijk mee eens	65	37,4
Zeer mee eens	70	40,2

De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)



Het beeld van de docent is groot genoeg

	Frequency	Percent
Valid		
Zeer mee oneens	3	1,7
Tamelijk mee oneens	9	5,2
Neutraal	10	5,7
Tamelijk mee eens	48	27,6
Zeer mee eens	82	47,1

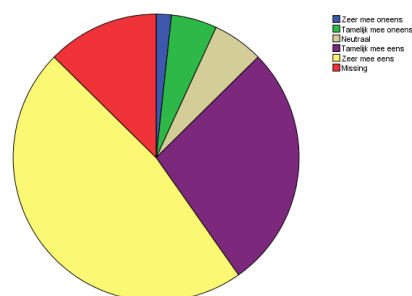
Het beeld van de docent heeft meerwaarde

		Frequency	Percent
Valid	Zeer mee oneens	2	1,1
	Tamelijk mee oneens	3	1,7
	Neutraal	12	6,9
	Tamelijk mee eens	36	20,7
	Zeer mee eens	100	57,5

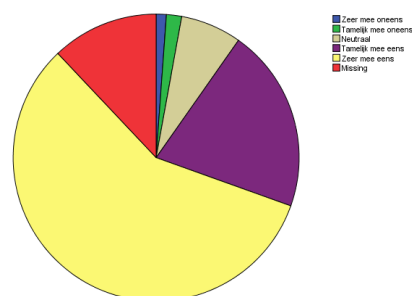
Ik vind de opnames tijdens een college storend

		Frequency	Percent
Valid	Zeer mee oneens	76	43,7
	Tamelijk mee oneens	15	8,6
	Neutraal	13	7,5
	Tamelijk mee eens	2	1,1
	Zeer mee eens	3	1,7

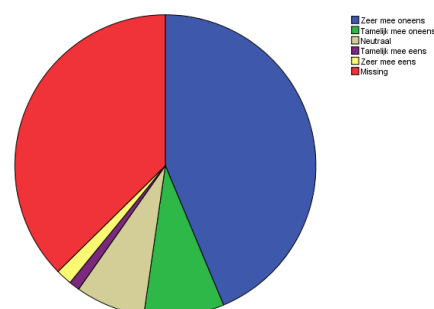
Het beeld van de docent is groot genoeg



Het beeld van de docent heeft meerwaarde



Ik vind de opnames tijdens de colleges storend



Algemeen kijkgedrag:

Hoe en waar heb je de weblecture bekeken/gebruikt?

De weblectures werden vooral thuis gekeken. Meer dan de helft van de studenten heeft alle weblectures bekeken, ongeacht motivatieklasse. Opvallend is dat een ruime helft de weblectures geheel hebben gekeken, de rest keek gericht. Bij collegeweblectures wordt vaak gericht naar specifieke delen of versneld gekeken. Dit komt overeen met wat je verwacht: voor een instructie is de complete handeling belangrijk!

Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent
Geen	11	7,1
minder dan de helft	25	16,0
ongeveer de helft	17	10,9
meer dan de helft	25	16,0
(bijna) allemaal	61	39,1

Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?



Total

|139

|89,1

Fase 2:

Motivatieprofiel			Frequency	Percent	
0	Valid	Geen	3	4,9	<p>Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?</p> <p>Motivatieprofiel: 0</p> <p>Legend: Geen minder dan de helft ongeveer de helft meer dan de helft (bijna) allemaal</p>
		minder dan de helft	11	18,0	
		ongeveer de helft	11	18,0	
		meer dan de helft	9	14,8	
		(bijna) allemaal	27	44,3	
1	Valid	Geen	1	1,3	<p>Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?</p> <p>Motivatieprofiel: 1</p> <p>Legend: Geen minder dan de helft ongeveer de helft meer dan de helft (bijna) allemaal</p>
		minder dan de helft	15	20,0	
		ongeveer de helft	13	17,3	
		meer dan de helft	12	16,0	
		(bijna) allemaal	34	45,3	

Waar heb je de lectures bekeken?

		Frequency	Percent
Valid	Hogeschool/Universiteit	11	6,3
	Thuis	162	93,1
	Beide	1	,6

Hoe heb je de meeste weblectures bekeken

Motivatieprofiel			Frequency	Percent
0	Valid	Helemaal	30	51,7
		Helemaal maar wel versneld	16	27,6
		Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	12	20,7
1	Valid	Helemaal	44	59,5
		Helemaal maar wel versneld	16	21,6
		Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	14	18,9

Afwezigheid live hoorcolleges door opname?**Is het bezoek aan offline bijeenkomsten (zoals hoorcolleges) beïnvloed?**

Ongeveer een kwart van de studenten vindt dat een weblecture net zo goed is als een hoorcollege, en ongeveer een zelfde % geeft aan ook niet naar college te gaan. De verschillen die gevonden zijn voor deze pilot kunnen wellicht worden verklaard uit opmerkingen die een aantal studenten hebben gemaakt: De stof was moeilijk, en er waren meer docenten betrokken bij het geven van het vak. Der docent op de

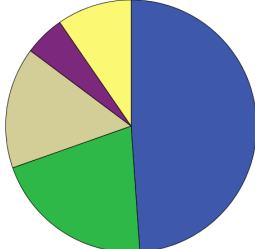
weblectures (Keyer) kon beter uitleggen dan een aantal andere docenten, reden waarom studenten zich soms meer op de weblectures richtten.

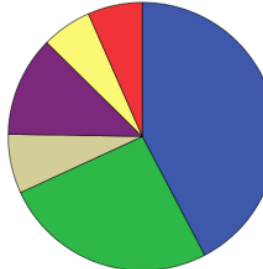
Representatief citaat:

“Omdat onze eigen docent het verwarrend en chaotisch uitlegde, koos ik na enkele colleges voor de keyer-web-lectures. Gastcolleges heb ik wel bezocht.”

5x expliciet een opmerking als deze genoemd

Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?

Fase 1		Frequency	Percent	
Valid	Geen	66	42,3	<p>Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch o komen te staan?</p>  <p>Geen Minder dan de helft Meer dan de helft Allemaal Helft</p>
	Minder dan de helft	28	17,9	
	Meer dan de helft	21	13,5	
	Allemaal	7	4,5	
	Helft	13	8,3	

Fase 2		Frequency	Percent	
Valid	Geen	77	42,3	<p>Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan om komen te staan?</p>  <p>Geen Minder dan de helft Meer dan de helft Allemaal Helft</p>
	Minder dan de helft	47	25,8	
	Meer dan de helft	13	7,1	
	Allemaal	22	12,1	
	Helft	11	6,0	

Wat is het voordeel van het aanbieden van weblectures :Het vervangt een regulier college

		Frequency	Percent
Valid	nee	122	67,0
	ja	47	25,8

Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken?

Fase 1		Frequency	Percent
Valid	Geen enkele keer	32	20,5
	Minder dan de helft	45	28,8
	De helft	20	12,8
	Meer dan de helft	25	16,0
	Allemaal	13	8,3

Fase 2		Frequency	Percent
Valid	Geen enkele keer	43	23,6
	Minder dan de helft	65	35,7
	De helft	19	10,4
	Meer dan de helft	30	16,5
	Allemaal	13	7,1

Welke van de volgende beweringen is het meest op jou van toepassing:

		Frequency	Percent
Valid	Ik ben naar college gegaan en ik heb weblectures bekeken	105	57,7
	Ik ben naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	20	11,0
	Ik heb niet naar college gegaan maar ik heb wel weblectures bekeken	41	22,5
	Ik ben niet naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	4	2,2

Waarvoor en hoe zijn de weblectures gebruikt?

Herhalen stof, voorbereiden examen en soms aantekeningen maken wordt in deze pilot belangrijk gevonden. Bij de tweede fase van deze pilot worden eigenlijk alle toepassingen aangegeven als belangrijk door studenten, dat wijkt af van de resultaten bij collegeweblectures.

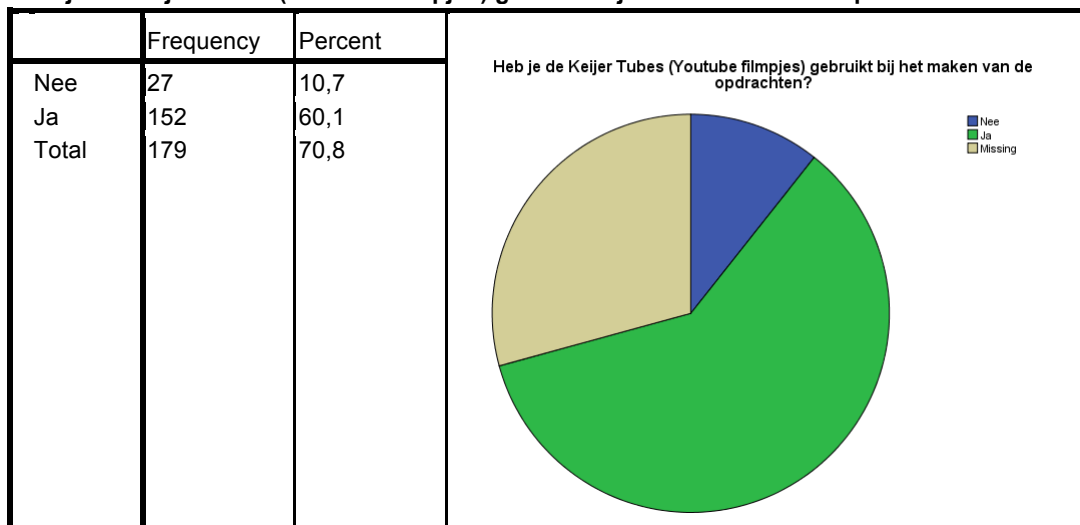
Fase 1		Frequency	Percent
	Maken aantekeningen	38	29,7
	Nalopen aantekeningen	4	3,1
	Herhalen stof	95	74,2
	Oefenen examen	71	55,5
	Maken opdrachten	3	2,3
	Gemiste (delen) college	3	2,3

Fase 2		Frequency	Percent
Motivatie	Maken aantekeningen	25	43,1

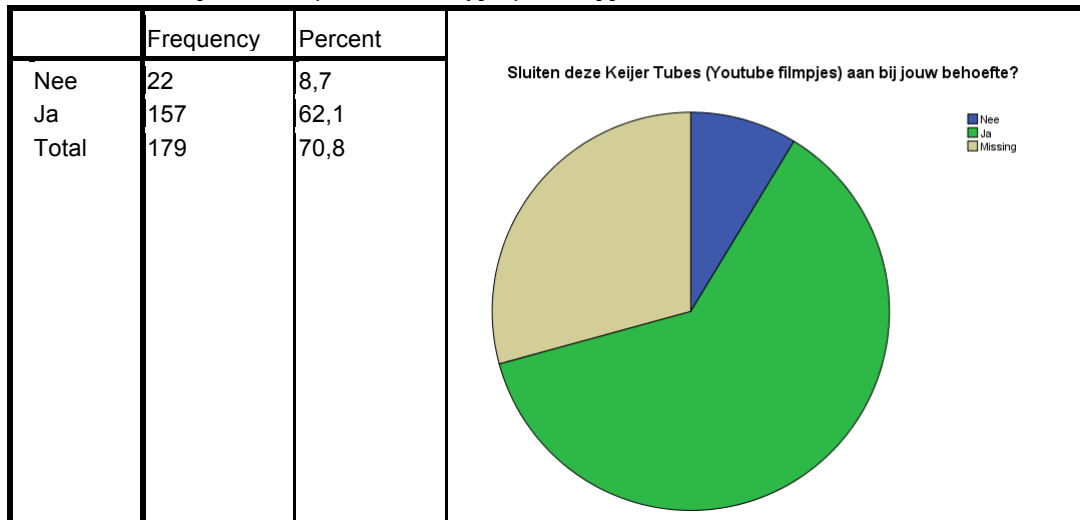
0	Nalopen aantekeningen	14	24.1
	Herhalen stof	38	65.5
	Oefenen examen	36	62.1
	Maken opdrachten	9	15.5
	Gemiste (delen) college	45	77.6
Motivatie	Maken aantekeningen	40	54.1
1	Nalopen aantekeningen	27	36.5
	Herhalen stof	57	79.7
	Oefenen examen	42	56.8
	Maken opdrachten	17	23.0
	Gemiste (delen) college	45	60.8

Pilot specifieke uitkomsten

Heb je de Keijer Tubes (Youtube filmpjes) gebruikt bij het maken van de opdrachten?



Sluiten deze Keijer Tubes (Youtube filmpjes) aan bij jouw behoefte?



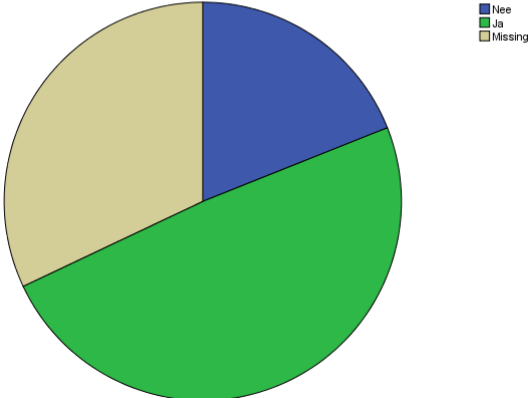
Sluit het moment van het aanbod aan op het moment van jouw behoefte?



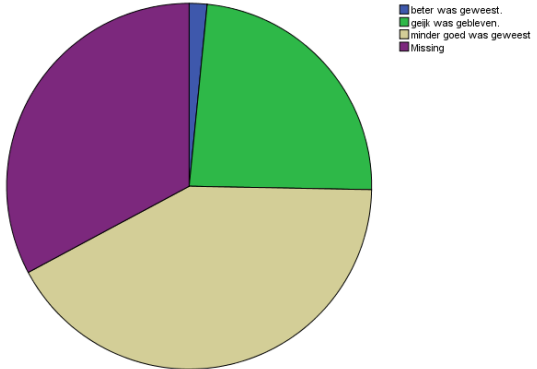
Sluit het moment van het aanbod aan op het moment van jouw behoefte?

	Frequency	Percent	Sluit het moment van het aanbod aan op het moment van jouw behoefte? 
Nee	16	6,3	
Ja	161	63,6	
Total	177	70,0	

Hebben deze Keijer Tubes (Youtube filmpjes) een positief effect gehad op jouw studieresultaat? - Ja

	Frequency	Percent	Hebben deze Keijer Tubes (Youtube filmpjes) een positief effect gehad op jouw studieresultaat? - Ja 
Nee	48	19,0	
Ja	124	49,0	
Total	172	68,0	

Ik denk je dat mijn studieresultaat zonder deze Keijer Tubes (Youtube filmpjes):

	Frequency	Percent	Ik denk je dat mijn studieresultaat zonder deze Keijer Tubes (Youtube filmpjes): 
beter was geweest.	4	1,6	
geijk was gebleven.	60	23,7	
minder goed was geweest.	106	41,9	
Total	170	67,2	

Cumulative Percent