

## Resultaten per hoofdvariant: Collegeweblectures

|                  |   |
|------------------|---|
| Pilot Naam       | Het digitale bord; Het krijtbord in de opname; Dictaat en weblecture combineren; FAQ en weblecture; Korte uitleg wiskundeonderdelen; De weblecture en bronnen in één handomdraai. |
| Instelling       | WUR; UU; UvT; VU  |
| Studenten Aantal | Wisselend per vraag   |
| Ronde            | Ronde 1 en 2  |
| Hoofdvariant     | College weblectures   |

### Hoe hebben studenten de techniek ervaren?

Ook voor college-weblectures kan gezegd worden dat de technische randvoorwaarden positief geëvalueerd worden. Veruit de meeste studenten vinden de toegankelijkheid en de kwaliteit van beeld en geluid prima in orde. Daarnaast heeft het beeld van de docent volgens de meeste studenten meerwaarde en wordt het maken van opnamen tijdens een college niet als storend ervaren.

### Algemeen kijkgedrag:

Voor wie de algemene evaluatie heeft bekeken zal het geen verrassing zijn dat ook college weblectures meestal thuis worden bekeken. Een opvallend verschil met instructie weblectures is dat de meeste respondenten hier aangeven de weblecture selectief (enkel relevante onderdelen) te bekijken. Respondenten geven aan dat college weblectures voornamelijk gebruikt worden voor het bekijken van gemiste delen van het college en het maken van aantekeningen. Dit resultaat is wel te verwachten aangezien college weblectures vaak opnames zijn van al Face-to-Face bijgewoonde colleges en bovendien van langere duur zijn.

Zoals te verwachten is worden college weblectures meer gebruikt voor het herhalen van leerstof en minder voor het oefenen voor het tentamen en het maken van opdrachten. De aard van dit soort weblectures ondersteunt praktisch oefenen immers veel minder dan de aard van instructie- en interactieve weblectures.

### Is het bezoek aan offline bijeenkomsten (zoals hoorcolleges) beïnvloed?

Verreweg de meeste respondenten heeft minder dan de helft (of zelfs geen) van de aangeboden college-weblectures gezien en er is een sterke indicatie dat studenten er niet voor thuis blijven: veruit de meeste respondenten geven aan naar college te gaan. Het percentage van respondenten dat daarnaast wel cq. niet naar een weblecture kijkt is bijna even groot. In dezelfde lijn geeft meer dan de helft van de respondenten dan ook aan een college-weblecture niet als goede vervanging van een regulier college te zien.

### De invloed van motivatie

Voor de nu volgende overzichten werd de populatie verdeeld in een controle georiënteerd (extrinsieke oriëntatie) en autonoom georiënteerd deel om te zien of het motivatieprofiel van een student op algemeen niveau het gedrag kan verklaren. Deze vergelijking is toegepast voor een selectie van de vragen uit de evaluatie waarvoor het ons inziens relevant is. Binnen de respondenten uit de hoofdgroep college-weblectures werd 47,7% ingedeeld als extrinsiek gemotiveerd, 52,3 % als intrinsiek op een totaal van 109 respondenten.

De resultaten geven aan dat meer extrinsiek georiënteerde studenten net zo vaak gebruik maken van weblectures als meer intrinsiek georiënteerde studenten. Deze bevinding betekent mogelijk dat weblectures een goede manier zijn de extrinsiek gemotiveerde studenten te betrekken bij het onderwijs.

Als we kijken naar de manier van kijken doen zich een aantal interessante resultaten voor:

Met betrekking tot het bekijken van gemiste delen van een college zijn beide groepen nagenoeg gelijk. Studenten met een meer intrinsieke oriëntatie kijken net iets vaker een hele weblecture. Opvallend genoeg zijn beide groepen nagenoeg gelijk wat betreft het bekijken van selecties die interessant zijn.

Met betrekking tot het gebruik van weblectures ter voorbereiding voor examens, het maken van opdrachten, het herhalen van stof en het maken van aantekeningen zijn beide groepen nagenoeg gelijk. Het *nalopen* van aantekeningen wordt iets meer gedaan door studenten met een extrinsieke motivatie. Dit zou je kunnen zien als het extra inzetten van de zelf-feedback mogelijkheid van studenten.

Er is uiteraard voorzichtigheid geboden bij het trekken van conclusies aangezien het gaat om zelfrapportage zonder controlegroep.