

Wageningen University (WUR)

Korte beschrijving van instelling:

Aantal Pilots: 3

Contact persoon: Joke Marinissen

Pilot 1: Tagging

Pilot Naam	Wageningen Tagging (marking)
Instelling	WU
Vak naam	Bodem en Water1
Studenten Aantal	ronde 1: 83, ronde 2: 50
Ronde	1 en 2
Datum uitvoering	November 2009 en januari 2010
Variant	Tagging

Introductie van de pilot.

Waarom deze pilot?

De docenten van het vak wilden de opgenomen colleges toegankelijker maken en beter integreren met de schriftelijke lesmaterialen. Door middel van tagging hebben ze de delen van weblectures aangegeven die gelinkt waren met de stof uit bepaalde hoofdstukken.

Wat is het belangrijkste doel van de pilot?

Het belangrijkste doel was om uit te vinden of de studenten beter van het weblecturemateriaal gebruik kunnen maken met de getagde structuur dan met de gewone zoekfunctie. Het taggen waar hier sprake van is kun je wellicht met de huidige stand van ontwikkelen 'markeren' noemen: op een moment binnen de weblecture wordt de tijd vastgelegd, daardoor ontstaat een URL die aan de studenten gestuurd kan worden. In deze pilot zijn dat startpunten waar een bepaald deel van de stof uit het dictaat aan de orde komt.

In de modernste versie van P2G kan ook echt getagd worden, dan brengt de docent op die plek in de weblecture een stuk tekst aan (uitleg, een vraag, een samenvatting, een attentiepoint). Natuurlijk kunnen studenten dat ook doen.

Wat is de positie binnen de eigen organisatie?

Binnen de WUR kunnen in veel zalen colleges standaard worden opgenomen. Docenten geven zelf aan of ze dit willen en voor wie het beschikbaar wordt gesteld. De kijkersgroep wordt geregeld via een zgn. securitygroup, die grotendeels gevoed wordt door de centrale studenteregistratie voor vakken.

Steeds meer docenten maken er werkelijk gebruik van de weblectures, en beginnen nu ook de mogelijkheden om de effecten ervan te verhogen te onderzoeken.

Didactiek

Welke didactiek is gekozen?

Er is gekozen voor traditionele registratie van de colleges, waarbij de weblecture via tagging aan de hand van de hoofdstukkenopbouw van het studiemateriaal aan de studenten ter beschikking is gesteld via de Elektronische Leer Omgeving (Blackboard).

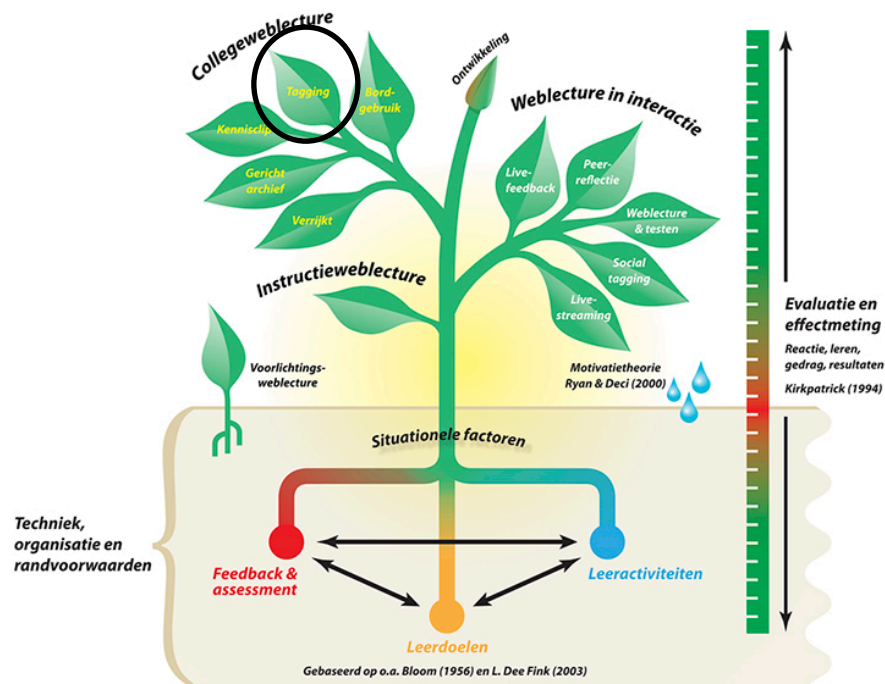
De gedachtegang achter de tagging is dat het de studenten stimuleert om gericht de stof te herhalen en zich bewuster te zijn van hoe verbanden in de stof liggen. Het feit dat de colleges een andere ordening hebben dan het studiemateriaal moet hun denken op een hoger cognitief niveau brengen.

Waarom is juist dit model geschikt om het doel te bereiken?

Allereerst hebben de weblectures de standaardfunctie dat ze het de studenten mogelijk maken de stof waar nodig te herhalen of in te halen. De tagging maakt de zelfstudie efficiënter en stimuleert de student op een dieper niveau na te denken over de leerstof. Bij een vak als dit, waar toch al opnames werden gemaakt, is het toevoegen van de markeringen voor de docent relatief weinig werk, maar het vergroot wel de studiewaarde van het materiaal.

Wat is de positie binnen OASE ?

De pilot is onderdeel van de hoofdvariant Collegeweblectures, de variant tagging.



Gouden tip

De meest belangrijke leerervaring of tip die uit de pilot is voortgevloeid.

Het allerbelangrijkste: de opname moeten lukken en **betrouwbaar** aanwezig zijn. De docent die extra moeite doet wil geen onvolledige serie colleges!! Wij hebben deze enthousiaste docent bijna voor weblectures verloren doordat vanwege organisatorische en technische problemen opnames uitvielen.

Docent evaluatie:

De docenten hebben in fase 1 tijd moeten investeren om de techniek van het taggen onder de knie te krijgen: het installeren van de juiste software, het taggen zelf en het inbrengen in de ELO. Toen dit eenmaal liep (al na twee a drie keer taggen) vonden ze het een fluitje van een cent. Het grootste probleem zat voor de docenten in de betrouwbaarheid en snelheid van het aanleveren van de URL van de weblecture. Helaas waren een aantal opnames niet goed gegaan en was ook het toesturen van de link waarmee de weblecture bewerkt kon worden niet altijd snel genoeg.

Het feit dat ze door studenten 'belaagd' werden als er geen weblecture beschikbaar was stimuleerde de docenten om door te gaan. De hoofddocent werd verkozen tot Docent van het Jaar 2010 aan de WU, mede op grond van zijn vernieuwing door gebruik van deze weblectures.

Techniek en organisatie

Welke techniek is gebruikt ?

Alle colleges zijn opgenomen met het standaard P2Gsysteem, deels met vaste opstelling, deels met roadkit. De taggingtechniek is standaard in de menubalk bij de weblecture opgenomen.



Waarom past juist deze techniek het best bij het doel en de didactiek?

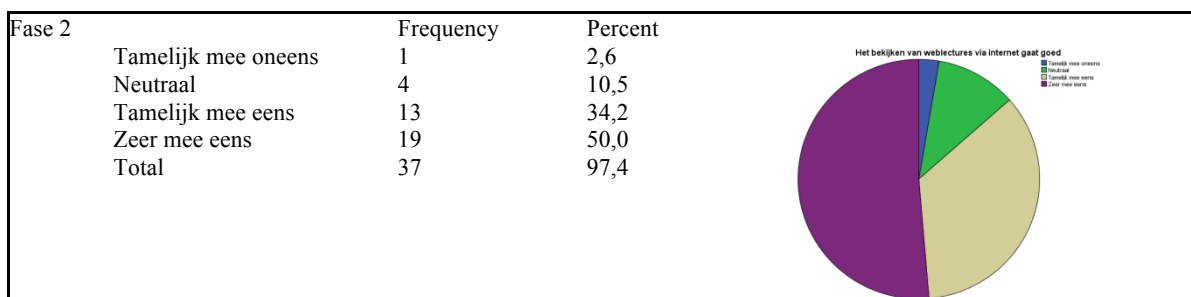
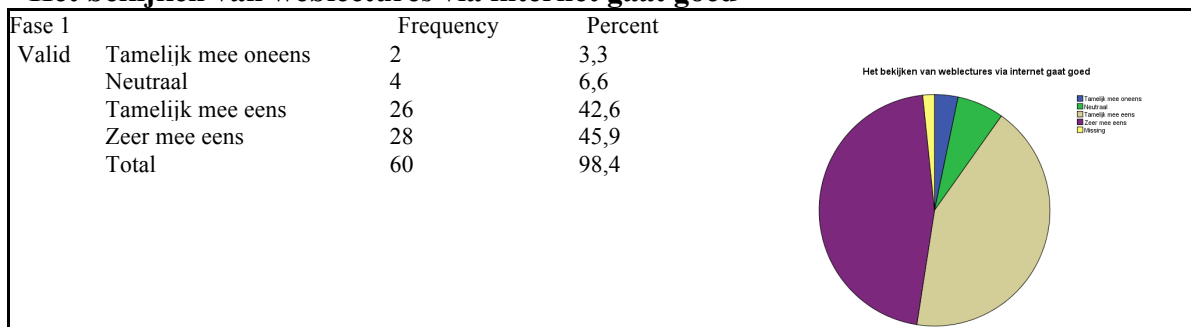
De tagging-techniek is heel geschikt voor het doel hier: combinatie van leermiddelen. Bovendien vergroot het de flexibiliteit van de student om gerichter precies datgene te vinden dat hij nodig heeft.

Hoe verliep het opnemen en bekijken van de weblectures?

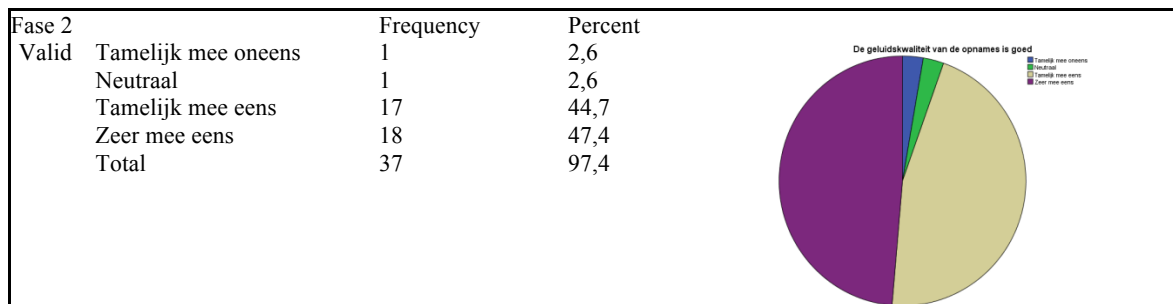
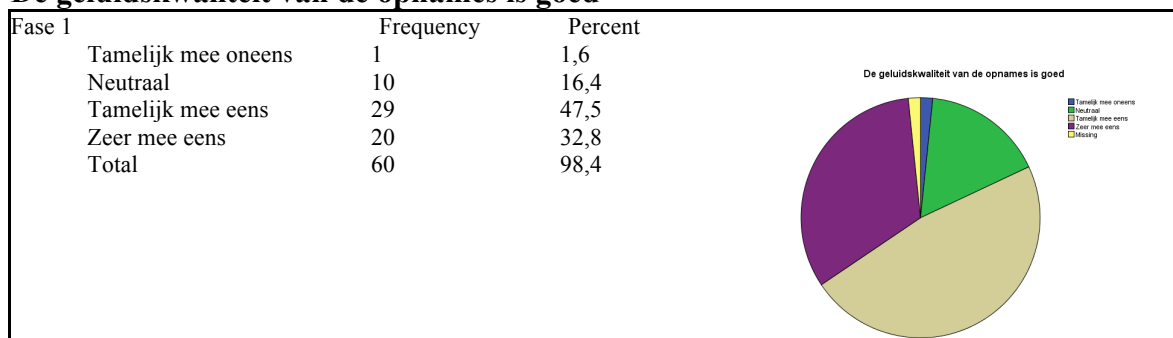
Waren er problemen met de techniek en/of organisatie? Welke?

De studenten waren tevreden met de techniek, in de herhaalde pilot zelfs nog iets meer dan in fase 1.

Het bekijken van weblectures via internet gaat goed



De geluidskwaliteit van de opnames is goed



De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)

Fase 1	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	3	4,9	<p>De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)</p>
Neutraal	12	19,7	
Tamelijk mee eens	29	47,5	
Zeer mee eens	16	26,2	
Total	60	98,4	

Fase 2	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	1	2,6	<p>De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)</p>
Neutraal	8	21,1	
Tamelijk mee eens	17	44,7	
Zeer mee eens	11	28,9	
Total	37	97,4	

Het beeld van de docent is groot genoeg

Fase 1	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	2	3,3	<p>Het beeld van de docent is groot genoeg</p>
Neutraal	4	6,6	
Tamelijk mee eens	22	36,1	
Zeer mee eens	32	52,5	
Total	60	98,4	

Fase 2	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	1	2,6	<p>Het beeld van de docent is groot genoeg</p>
Neutraal	4	10,5	
Tamelijk mee eens	12	31,6	
Zeer mee eens	20	52,6	
Total	37	97,4	

Het beeld van de docent heeft meerwaarde

Fase 1	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	4	6,6	
Neutraal	8	13,1	
Tamelijk mee eens	27	44,3	
Zeer mee eens	21	34,4	
Total	60	98,4	

Fase 2	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	1	2,6	
Neutraal	5	13,2	
Tamelijk mee eens	13	34,2	
Zeer mee eens	18	47,4	
Total	37	97,4	

Ik vind de opnames tijdens een college storend

Fase 1	Frequency	Percent	
Zeer mee oneens	55	90,2	
Tamelijk mee oneens	3	4,9	
neutraal	0	0,0	
niet van toepassing	2	3,3	
Total	60	98,4	

Algemeen kijkgedrag:

In fase 2 keken al meer studenten dan in fase 1, dus ze wennen snel aan het gebruik. In fase 1 keek nog ruim 20% geen enkele weblecture, in fase 2 waren dat er minder dan 10%. Gemotiveerde studenten kijken vaker. Het kijken gebeurt grotendeels thuis. De studenten gebruiken de weblecture selectief: alleen de delen die ze nodig hebben bij deze pilot extra belangrijk. Dit percentage was hoger in fase 2 dan in de eerste fase.

Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent	
Geen	18	21,7	<p>Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?</p>
minder dan de helft	28	33,7	
meer dan de helft	29	34,9	
(bijna) allemaal	4	4,8	
Total	79	95,2	

Fase 2	Frequency	Percent		
Motivatie 0	Geen	3	12,5	<p>Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?</p> <p>Motivational profile: 0</p>
	minder dan de helft	6	25,0	
	ongeveer de helft	9	37,5	
	meer dan de helft	4	16,7	
	(bijna) allemaal	2	8,3	
	24	100,0		
Motivatie 1	Geen	1	7,1	<p>Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?</p> <p>Motivational profile: 1</p>
	minder dan de helft	6	42,9	
	ongeveer de helft	6	42,9	
	(bijna) allemaal	1	7,1	

Waar heb je de lectures bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent
Hogeschool/Universiteit	4	6,6
Thuis	54	88,5
Anders, namelijk	2	3,3

Hoe heb je de meeste lectures bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent
Helemaal	23	37,7
Helemaal maar wel versneld	3	4,9
Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	34	55,7

Fase 2	Frequency	Percent
Helemaal	11	28,9
Helemaal maar wel versneld	1	2,6
Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	26	68,4

Afwezigheid live hoorcolleges door opname?

Is het bezoek aan offline bijeenkomsten (zoals hoorcolleges) beïnvloed?

Studenten blijven het hoorcollege belangrijk vinden. Dat blijkt niet alleen uit het feit dat bijna de helft nooit alleen maar naar de weblecture kijkt, maar toch het college bezoekt. Ook in de losse opmerkingen van de studenten komt dat naar voren.

Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?

Fase 1	Frequency	Percent
Geen	40	48,2
Minder dan de helft	23	27,7
Meer dan de helft	1	1,2
Allemaal	1	1,2
Total	65	78,3

Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?

- Geen
- Minder dan de helft
- Meer dan de helft
- Allemaal
- Missing

Fase 2	Frequency	Percent	
Geen	17	34,0	<p>Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?</p>
Minder dan de helft	15	30,0	
Meer dan de helft	3	6,0	
Allemaal	3	6,0	
Total	39	78,0	

Wat is het voordeel van het aanbieden van weblectures (meerdere antwoorden mogelijk) - Het vervangt een regulier college

	Fase 2	Frequency	Percent
Valid	nee	49	98,0
	ja	1	2,0
	Total	50	100,0

Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent	
Geen enkele keer	13	15,7	<p>Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken?</p>
Minder dan de helft	40	48,2	
Meer dan de helft	2	2,4	
Allemaal	2	2,4	
Total	57	68,7	

Waarvoor en hoe zijn de weblectures gebruikt?

De weblectures worden voor veel functies gebruikt, met een grote nadruk op herhalen stof, aantekeningen maken en -nalopen.

Waarvoor heb je de weblectures gebruikt?

Fase 1		Frequency	Percent
Valid	Maken aantekeningen	31	50,8
	Nalopen aantekeningen	39	63,9
	Herhalen stof	47	77,0
	Oefenen examen	13	21,3
	Maken opdrachten	10	16,4
	Gemiste (delen) college	39	63,9

		Frequency	Percent
Motivatie 0	Maken aantekeningen	10	41,7
	Nalopen aantekeningen	5	20,8
	Herhalen stof	16	66,7
	Oefenen examen	11	45,8
	Maken opdrachten	0	0,0
	Gemiste (delen) college	13	54,2
Motivatie 1	Maken aantekeningen	7	50,0
	Nalopen aantekeningen	7	50,0
	Herhalen stof	8	57,1
	Oefenen examen	6	42,9
	Maken opdrachten	0	0,0
	Gemiste (delen) college	9	64,3

Pilot specifieke vragen (Pilot afhankelijk)

Deze pilot was bedoeld om het bestuderen van de weblectures gericht te maken. De studenten bleken dat ook zo te doen. Ze vonden daarbij het opknippen van de hoofdstukken handig, maar zochten zelf ook met behulp van de slides (gezien ook hun aanvullende opmerkingen)

De mogelijkheid om op basis van de slide door de opname te zoeken is handig

Fase 1	Frequency	Percent	
Tamelijk mee oneens	3	4,9	<p>De mogelijkheid om op basis van slides door de presentatie te klikken is handig</p>
Neutraal	8	13,1	
Tamelijk mee eens	22	36,1	
Zeer mee eens	27	44,3	

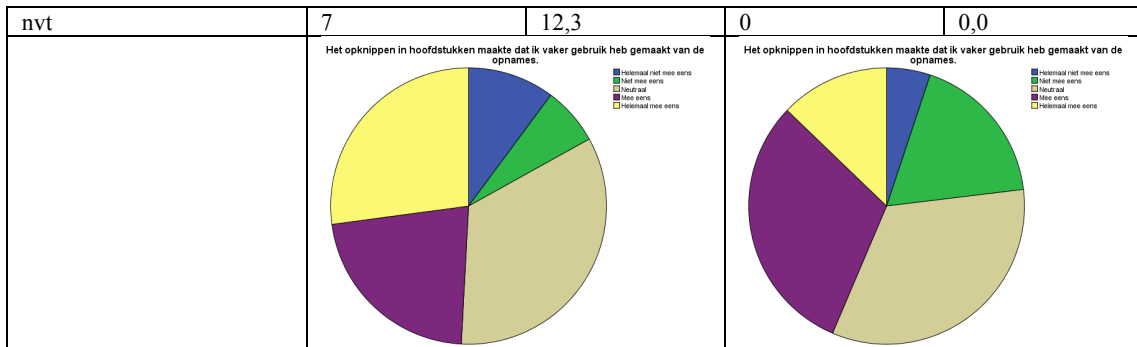
Hoe heb je de meeste lectures bekeken?

Fase 1	Frequency	Percent	
Helemaal	23	37,7	<p>Hoe heb je de meeste lectures bekeken?</p>
Helemaal maar wel versneld	3	4,9	
Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	34	55,7	

Fase 2		Freq	Percent	
Motivational profile 0	Helemaal	8	33,3	<p>Hoe heb je de meeste lectures bekeken?</p> <p>Motivational profile 0</p>
	Helemaal maar wel versneld	1	4,2	
	Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	13	54,2	
	Total	22	91,7	
Motivational profile 1	Helemaal	4	28,6	<p>Let op: door 0-waarde zijn kleuren anders</p> <p>Hoe heb je de meeste lectures bekeken?</p> <p>Motivational profile 1</p>
	Helemaal maar wel versneld	0	0,0	
	Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	9	64,3	
	Total	13	92,9	

Het opknippen in hoofdstukken maakte dat ik vaker gebruik heb gemaakt van de opnames.

	Fase 1		Fase 2	
	Frequency	Percent	Frequency	Percent
helemaal mee oneens	6	10,5	2	3,5
enigszins mee oneens	4	7,0	7	12,3
neutraal	20	35,1	13	22,8
enigszins mee eens	13	22,8	12	21,1
helemaal mee eens	16	28,1	5	8,8



Het opknippen in hoofdstukken maakte zoeken naar de opname die ik wilde zien makkelijker dan zoeken via de slides

